

BESSE, Juan "Prácticas de escritura y diseño en la investigación social", en Escolar Cora, comp. (2000): Topografías de la investigación. Métodos, espacios y prácticas profesionales. Eudeba, Buenos aires. Segunda parte: El diseño.

**DISEÑO → palabra polisémica**

se aplica al "estado" del proceso de diseñar una investigación.

práctica de diseño = investigar

⇒ múltiples acepciones

▶ **acepción amplia**

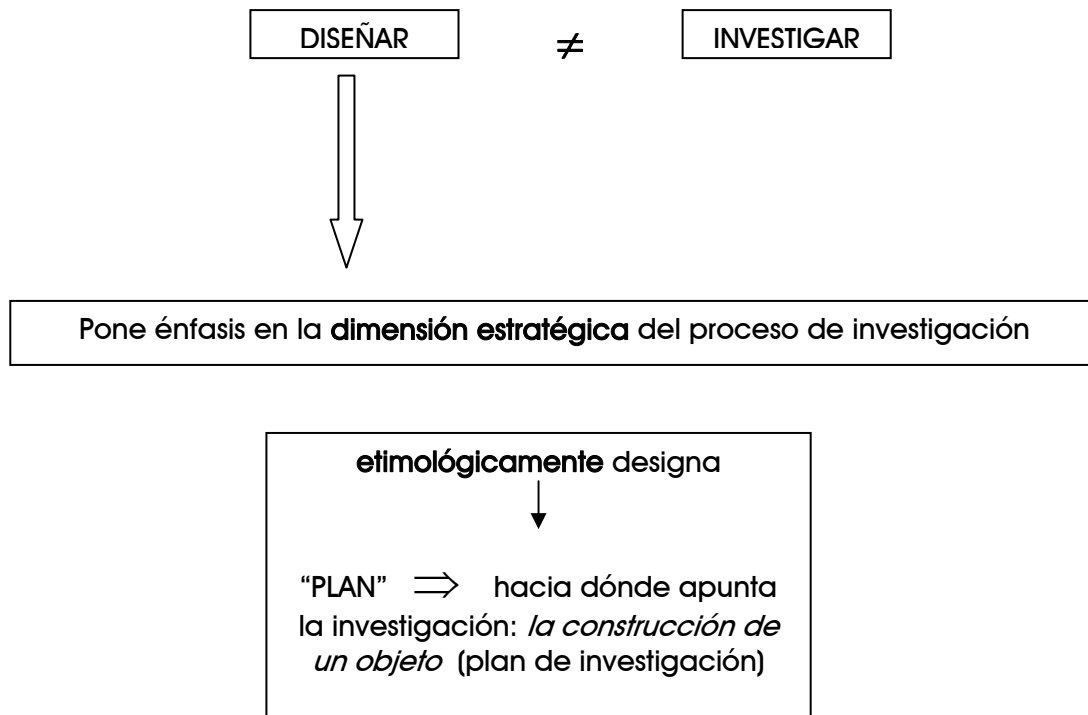
bosquejo del conjunto de componente que permiten anticipar el inicio de la construcción del objeto en el proceso de investigación (tema, problema, objetivos, etc.)

aquí **diseño** se asimila a proyecto de investigación

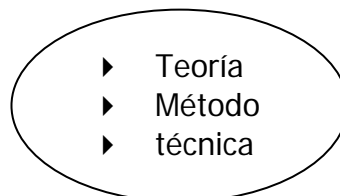
▶ **Acepción restringida**

Opción técnica adecuada a un tipo de problema de investigación

aquí **diseño** se asimila a dispositivo técnico



- ▶ Morín (1990) → **diseño** = raíz etimológica que **designio**  
⇒ con qué instrumentos (*resalta el aspecto técnico*)
- ▶ Más modernamente se habla de **estrategia teórico – metodológica** para resaltar la relación entre:



en el proceso de captura de lo real.

El discurso metodológico clásico asimila ➤ **diseño con la dimensión técnica del proceso de investigación**

El término "**diseño de investigación**" está asociado → al cuerpo de las discusiones que hicieron de la metodología un dominio con aspiraciones disciplinarias.

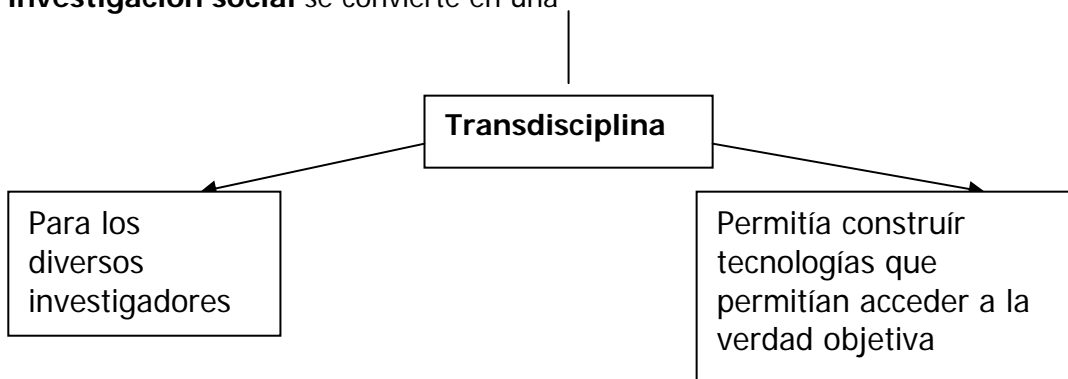
✓ A mediados del s. XX las ciencias Sociales compartimentalizadas en torno a competencias recortadas por objetos, hallaban su lugar de encuentro

➤ **en el terreno del método**

✓ Para el empirismo ingenuo (que confunde *objetividad* con *objetualidad*)

➤ **la verdad se deriva del método**

Partiendo de este presupuesto y al amparo de la epistemología neo-positivista, la **metodología de la investigación social** se convierte en una



Al **fundamentalismo cualitativista** que

- ▶ adhiere a la *teoría de los indicadores* → supone una adhesión total a lo instituido (forma estatal, centralismo). Los indicadores neutralizan técnicamente (es decir políticamente) cualquier campo sobre el que se orienta su aplicación, desconociendo la existencia de aquellos elementos o situaciones que nieguen de una forma u otra lo instituido
- ▶ y postula la supresión total de ciertas estrategias de investigación de técnicas de cuantificación

le surge en **oposición** el **cuantitativismo** en el campo de las ciencias sociales que

- ▶ intenta recuperar contribuciones como las técnicas de operacionalización de conceptos.

Sin embargo, la construcción de estereotipos sobre las técnicas cuantitativas ➔

- ▶ impidió su adecuado conocimiento
- ▶ y dificultó la ponderación de las potencialidades de estas opciones técnicas para cierto tipo de investigaciones empíricas.

La operacionalización, al quedar asociada al cuantitativismo, corrió su misma suerte.

FREUD

Señala que ➔ las religiones se constituyeron disputando entre sí, la posesión de la verdad.

Así el paso del cualitativismo al cuantitativismo, se dio al modo de una conversión religiosa.

BORDIEU

Las conversiones religiosas en el terreno de las opciones

- ✓ teóricas
- ✓ metódicas
- ✓ y técnicas

llevan a la investigación hacia los rituales de procedimiento

los cuales entrañan –en el mismo acto de la repetición–, el riesgo del desplazamiento de la vigilancia epistemológica.

Los rituales de procedimiento de cualquier signo, no pueden sostenerse si no es a través de la construcción de una de molde religioso.

**COSMOVISIÓN**

*Construcción intelectual que soluciona de manera unitaria todos los problemas de nuestra existencia a partir de una hipótesis suprema.  
(Freud, 1932)*

el MÉTODO

➔ pasa a constituir una estrategia de control social, activo y reactivo a la vez, en el campo de la producción de conocimientos.

En el campo de la sociología MILLS, con su concepto de imaginación sociológica encarna la crítica teórica y metodológica al *funcionalismo* de Parsons, liberando así a la investigación social

de las rigideces teóricas y metodológicas que la hegemonía de esta escuela le había impreso al campo académico norteamericano.

La ciencia como → COSMOVISIÓN de NATURALEZA RELIGIOSA

y

los discursos del Método → que oficiaron de soporte de las REPRESENTACIONES DE UNIDAD han devenido en OBSTÁCULO EPISTEMOLÓGICO.



producen diversos tipos de desplazamiento de la vigilancia epistemológica, entre ellos:

- ▶ Disociación de la relación entre **teoría, método y técnica** en el proceso de investigación.

Pero la persecución del **normativismo epistemológico** ha producido un efecto de **subjetivación** extraordinario, que lleva a una

- ▶ flexibilización de las reglas de producción de los discursos que construyen los investigadores sociales,

frente a la cual también hay que estar atentos.

Los investigadores sociales aprenden a

- ✓ comunicar
- ✓ hablar
- ✓ escribir

en el marco de la socialización universitaria

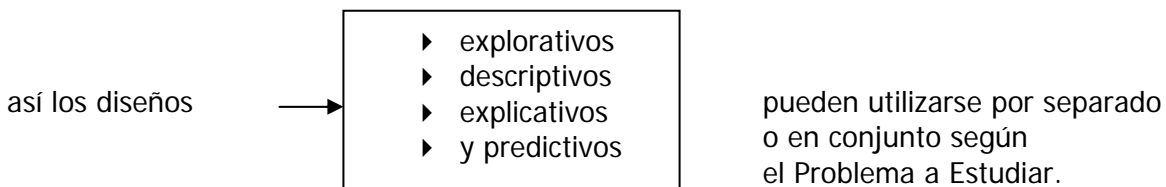
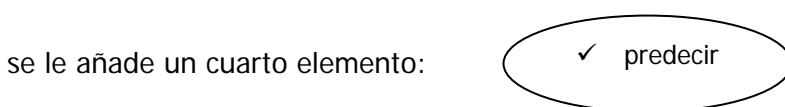
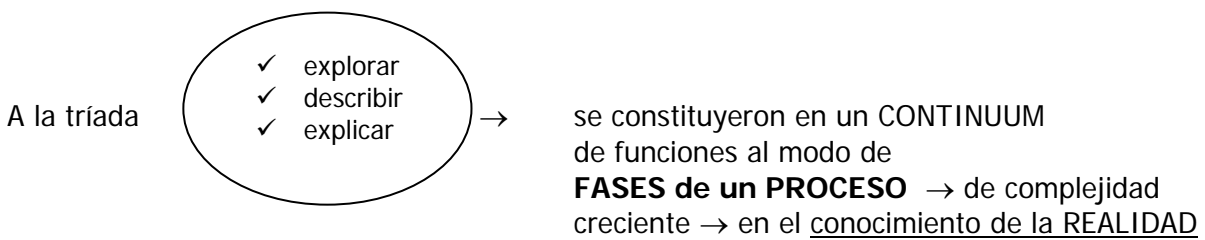
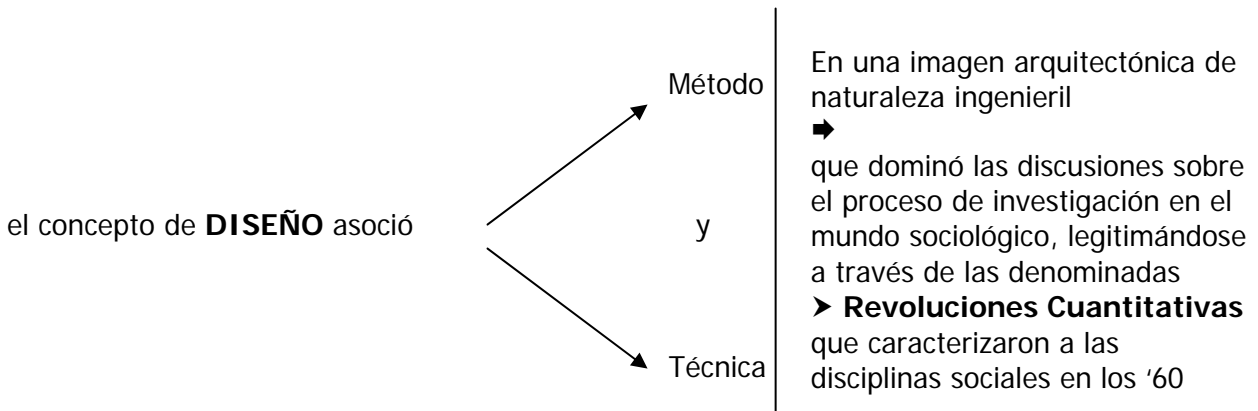


formas estandarizadas de hablar y escribir



que no son independientes de los objetos que se producen

Así, en el contexto de la elevada formalización que adquirió la **METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN** (de la mano de los supuestos del funcionalismo)



El monismo metodológico de la posguerra sostenido tanto por

- como por
- **cuantitativistas**
  - **cualitativistas**

cristalizó en una redefinición de los **papeles de las técnicas** en el proceso de investigación

lo cual instauró la imagen de la existencia de un sólo modo correcto de investigar



modo que quedó subsumido en la disputa epistemológica entre:

- y
- ▶ Método inductivo – probabilístico
  - ▶ Método hipotético deductivo

Los cuales a fuerza de generalización, quedaron asociados a las perspectivas metodológicas como **la CONCEPCIÓN HEREDADA** (Hacking)

' 50

- ▶ sobreestimación de las TÉCNICAS CUANTITATIVAS
- ▶ relegamiento de las TÉCNICAS CUALITATIVAS a exploratorias (sin capacidad de verificar, comprobar, corroborar o confirmar hipótesis)



los **DISEÑOS** quedaron asociados a modelos técnico-metodológicos de PRODUCCIÓN DE DATOS

- DATOS = Aspecto de la Realidad → descubiertos por la puesta en marcha del DISEÑO

BESSE → entiende la reflexión epistemológica como la intervención de la política en la práctica científica

Los conceptos de DISEÑO no pueden ser definidos independientemente de las perspectivas sobre la práctica de investigación

IBÁÑEZ → vincula los DISEÑOS con el conjunto de la construcción del objeto.

### DISEÑO

≠ a un dispositivo técnico de producción de verdad en sí mismo.

= a un componente indisociable de la problemática y los objetivos de la investigación.

### PROCESO DE INVESTIGACIÓN

→ Cerrado: cuando sólo produce las informaciones previstas en el diseño

→ Abierto: puede producir informaciones no previstas en el diseño

	<b>Perspectiva distributiva</b>	<b>Perspectiva estructural y dialéctica</b>
<b>DISEÑO</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Debe ser "explícito":               <ul style="list-style-type: none"> <li>- Se puede enseñar a diseñar e investigar</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Debe ser "abierto"               <ul style="list-style-type: none"> <li>- El diseño no puede escindirse del proceso de investigación (es decir del proceso del sujeto de la investigación en la investigación)</li> <li>- No se puede enseñar "a priori" cómo diseñar e investigar.</li> </ul> </li> </ul>
<b>CARÁCTER</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Perspectiva <b>NORMATIVA</b> de la investigación</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Perspectiva <b>ABIERTA</b> no normativa o <b>DIALÉCTICA</b> de la investigación</li> </ul>
<b>"estereotipos" subyacentes</b>	Diseños: <ul style="list-style-type: none"> <li>- cuantitativos</li> <li>- Tácticos</li> <li>- Rígidos</li> <li>- Cerrados</li> </ul>	Diseños: <ul style="list-style-type: none"> <li>- cualitativos</li> <li>- Estratégicos</li> <li>- Flexibles</li> <li>- abiertos</li> </ul>

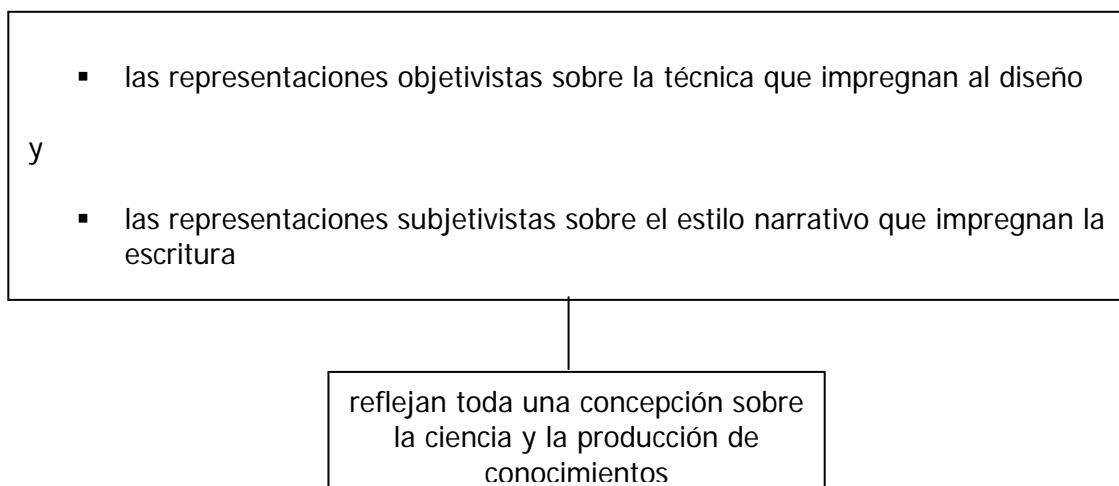
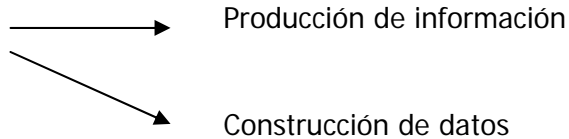


Una visión romántica y falaz asocia:

- la **perspectiva distributiva** a **Diseños Técnicos**
- la **perspectiva dialéctica** a **Diseños Artísticos**

lo cierto es que:

un diseño sin perspectiva de investigación NO puede constituirse en ESTRATEGIA, renunciando de este modo a su eficacia en la



Al **objetivismo neopositivista**

se opuso

El **subjetivismo neonaturalista**

INVERSIÓN ESPECULAR que refrenda en muchos sentidos los mismos presupuestos sobre el conocimiento (Hammersley y Atkinson)

## CONCLUSIÓN

- Una aproximación topológica a las relaciones del sujeto y el objeto en la producción de conocimiento tiene como precondition la ruptura con el dilema del **objetivismo vs. subjetivismo**

Laclau y Mouffle



**“Las prácticas de investigación no son nada más y nada menos que eso, prácticas sociales donde la escritura no es un detalle sino el meollo del problema”**