

RESUMEN

La escena Presente: debate Modernidad- Posmodernidad.

Nicolás Casullo

Nuestro tiempo se arma a partir de diferentes elementos, ninguno de los cuales por sí solo establece una época pero su conjunción es la atmósfera en la que estamos situados.

1) Crisis del Sistema Capitalista: es una crisis de reformulación. A mediados de la década del 70' se origina la crisis del petróleo y termina un desarrollo de onda expansiva del sistema capitalista.

2) Crisis del Estado de Bienestar: este es un modelo de estado característico de un determinado momento del capitalismo en nuestro siglo. Ahora se trata de la crisis de tal Estado, de aquel estado protector, popular y de política de empleo.

3) Crisis del proyecto político e ideológico alternativo al sistema capitalista: la crisis del estado de bienestar gravita fuertemente sobre la crisis de los proyectos alternativos al capitalismo a la que hoy se asiste. Pero también se agrega a esto la crisis de las experiencias históricas del mundo comunista-ya no para la generación de los 60' pero sí para las anteriores, como el primer punto de llegada de alternativa política posible al sistema capitalista.

4) Crisis de los sujetos sociales históricos: según Marx al igual que los burgueses habían desplazado a la nobleza, creía que la clase obrera emergería como un cambio histórico. Pero la clase obrera fue explotada por el capitalismo. Perdió su poder sindical u político y hubo una interrupción de su crecimiento cualitativo y cuantitativo. A su vez que su número disminuyó notablemente. El sujeto social obrero que permitía la utopía de un cambio socialista, perdió el noventa por ciento de su poder político.

5) La crisis de la sociedad de trabajo: crisis del modelo sociocultural, paradigmático de la sociedad. De la sociedad, centrada en el aumento de sus fuerzas productivas, fuerzas que coincidían con la inversión capitalista en la industria, con la centralidad que tenía en la historia capitalista, lo fabril, la fábrica y que hace a la cosmovisión de una sociedad basada en el trabajo de todos, en el trabajo del crecimiento, el trabajo en aumento. Esta sociedad de trabajo está en discusión.

6) Crisis de las formas burguesas de lo político y la política: crisis de la capacidad de actuación de la forma tradicional de un partido político. La capacidad de persuasión de los tradicionales partidos políticos. La posibilidad de diferenciarse política e ideológicamente entre sí a un Estado de la crisis que hace que cualquier partido político aparezca asumiendo el Estado, sin diferenciarse el uno del otro.

Neoliberalismo: marco de las cosas que caen, que se agrietan. Es la pérdida prototípica de los 60 que hoy sufre mutaciones y aparece como dando una respuesta pragmática "realista", "verdadera" para la posibilidad de continuidad del proceso histórico.

La crisis de lo político hace que hoy el capitalismo maneje el mundo. Son sectores que deciden las políticas más allá de la intervención del Estado.

7) Emergencia de un tiempo cultural de reconversión tecnológica y de revolución tecnológica.

Esta variable cibernética produce:

- el quiebre de lógicas productivas
- desactivación de tradicionales líneas inversoras y productivas.
- reformulación de tipos, categorías y niveles de trabajo.
- reemplazo del Hombre por las máquinas.
- pasaje cibernético de las operatorias empresariales y gerenciales.
- planetarización del capital financiero más allá de la posibilidad de intervención del estado.

Las políticas progresistas y de izquierda no encuentra respuesta. Ej.: la izquierda europea piensa que ya nunca va a volver a ser una sociedad del empleo pleno.

8) Instrumentación cultural, desde los poderes del capital que tienen la posesión del mensaje de masas, informativo, publicitario, ficcional de entretenimiento deportivo sobre lo social. El negocio que hoy llamamos cultura es la cultura de consumo cubriendo la totalidad de los aspectos conformadores de la vida. Ej.: del peinado, del quién soy? del como pienso, de que me tengo que olvidar, etc.

Esos micros culturas hoy están manejadas en términos de poderes tecno culturales de alcances mundiales, globalizante, homogeneizantes.

El nivel de construcción cultural de los sujetos es mayor que antes un joven era obrero porque su padre lo era. Antes, uno hallaba su identidad en cuanto al sitio en que encontraba la relación capital-trabajo. Hoy el nivel de construcción cultural del sujeto es mayor. Hoy, un joven a través del consumo, de créditos, de pagos en cuotas, etc. puede diferenciarse del obrero.

Pero es la sociedad lo que trasmite lo ilusorio, lo aparente de ese ser consumidor, que el espejismo de la identidad del consumo se resquebraja día tras día a partir de la otra cara del mercado (la de la falta de trabajo, de oportunidades, de perspectivas, etc.). Nuestra realidad está en constante mutación.

Se va a necesitar tiempo para interpretar las teorías y acciones que interpretan este tiempo de metamorfosis en lo económico, lo político, lo tecnológico y lo cultural.

Los teóricos de lo cultural, lo social y lo histórico se plantean que es hoy lo moderno. Estamos en un tiempo donde la problemática de discusión se da entre dos ideas: modernidad y posmodernidad.

Modernidad: remite al SXX y al legado de la Razón Ilustrada del SXVIII. Dejó de lado la explicación religiosa, para ser racional. Es la objetivación histórica de las estructuras racionales. Procesos Racionalista que deja de lado los términos religiosos.

•Posmodernidad: más allá de la modernidad. Hay un corte cultural profundo que tiene capacidad de dar cuanta de la propia historia.

Este debate Modernidad-Posmodernidad va a desplegarse en lo estético, en lo cultural, en lo ideológico, en lo sociológico, en lo político (incapaz de enfrentar al mundo que nos toca vivir). Hoy es más importante una computadora que unifique las bolsas mundiales que una reunión de mandatarios.

Se evidencia una crisis en las lógicas sociales que ven desaparecer sujetos y actores modernos, lógicas desde donde era pensado el sistema y el contra sistema. Ej.: Migraciones: hijas de una globalización económica que arroja manadas de gente de un lado al otro por todo el mundo. Es una nueva forma de padecer el mundo, de plantear identidad. Hoy por hoy hay una pérdida de identidad debida a la globalización.